



ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ГЛОБАЛЬНА БЕЗПЕКА»

ПОЛІТИКА УПРАВЛІННЯ КОНФЛІКТОМ ІНТЕРЕСІВ

Статус документа	Внутрішня політика Громадської організації «Глобальна безпека»
Затверджено	Рішенням Правління від 12.06.2026, протокол № 2
Дата набрання чинності	12.06.2026
Відповідальна особа	Голова Правління, Коржевський І.І.
Версія	1.0
Перегляд	Не рідше одного разу на три роки або у разі зміни діяльності чи законодавства

Київ, 2026



ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ГЛОБАЛЬНА БЕЗПЕКА»

1. Мета, сфера дії та взаємозв'язок з іншими документами

1.1. Метою цієї Політики є захист незалежності рішень, доброчесності процедур, належного використання ресурсів і довіри до діяльності Громадської організації «Глобальна безпека» (далі – Організація або ГО «Глобальна безпека») шляхом своєчасного виявлення, розкриття, оцінювання та належного врегулювання конфліктів інтересів.

1.2. Політика поширюється на всі напрями діяльності Організації, зокрема на громадську, інформаційну та гуманітарну безпеку, аналітичні дослідження, безпековий, інформаційний і проєктний консалтинг, цифрові продукти, міжнародні та грантові проєкти, суспільні й освітні ініціативи, незалежне оцінювання та сертифікацію професійних компетентностей, роботу з громадами, закупівлі, залучення підрядників, партнерства і публічні комунікації.

1.3. Політика застосовується до членів Організації, Загальних зборів, Голови та членів Правління, працівників і працівниць, волонтерів і волонтерок, залучених експертів і експерток, аналітиків, консультантів, членів робочих, проєктних, конкурсних, кваліфікаційних та апеляційних комісій, оцінювачів, розробників цифрових продуктів, підрядників, партнерів та інших осіб, які беруть участь у прийнятті рішень, розподілі ресурсів, оцінюванні або підготовці продуктів Організації.

1.4. Політика діє разом зі Статутом Організації, Регламентом Правління та органів управління, Кодексом етики та професійної поведінки, Планом забезпечення гендерної рівності, політикою конфіденційності та безпеки, політикою захисту персональних даних, правилами закупівель, процедурами розгляду скарг і апеляцій, регламентами сертифікації, проєктними та донорськими вимогами.

1.5. Якщо умови грантової програми, партнерської угоди, сертифікаційної процедури, дослідження або договору встановлюють додаткові вимоги, вони застосовуються за умови, що забезпечують не нижчий рівень незалежності, прозорості та захисту від упередженості.

2. Основні принципи

2.1. Прозорість. Особа повинна завчасно повідомити про обставини, що створюють або можуть створити конфлікт інтересів, у достатньому обсязі для оцінювання ризику упередженості.

2.2. Незалежність. Приватні, фінансові, професійні, інституційні або інші інтереси не повинні впливати на аналітичні висновки, безпекові рекомендації, розподіл грантових ресурсів, вибір партнерів і підрядників, сертифікаційні рішення, оцінювання компетентностей або інші рішення Організації.

2.3. Рівність і неупередженість. Однакові правила застосовуються до всіх осіб незалежно від їхнього статусу, посади, партнерських відносин або обсягу фінансування.

2.4. Пропорційність. Заходи врегулювання мають відповідати характеру, імовірності та потенційному впливу конфлікту.

2.5. Відокремлення фінансового чи донорського інтересу від змістовного рішення. Фінансування, пожертва, партнерство, спонсорство, грант або замовлення дослідження не надають права визначати висновки, результати оцінювання, склад учасників, вибір отримувачів підтримки або рішення сертифікаційної комісії.

2.6. Мінімізація даних. Збирається і розкривається лише інформація, необхідна для оцінювання та врегулювання конфлікту.



ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ГЛОБАЛЬНА БЕЗПЕКА»

2.7. Підзвітність. Кожна особа відповідає за повноту, правдивість і своєчасність повідомленої інформації.

2.8. Документування. Розкриття, оцінка ризику, рішення та заходи врегулювання фіксуються у внутрішніх документах у достатньому обсязі для перевірки процедури.

2.9. Конфіденційність. Інформація про приватні інтереси захищається від необґрунтованого поширення.

2.10. Заборона переслідування. Особа не може зазнавати негативних наслідків за добросовісне повідомлення про можливий конфлікт інтересів.

3. Визначення

Термін	Зміст
Конфлікт інтересів	ситуація, у якій приватні, фінансові, професійні, особисті, інституційні або інші інтереси особи впливають або можуть обґрунтовано сприйматися як такі, що впливають, на її неупередженість.
Реальний конфлікт інтересів	наявна суперечність між приватним інтересом та повноваженнями, що реально впливає або може вплинути на рішення.
Потенційний конфлікт інтересів	обставини, які можуть перерости у реальний конфлікт у майбутньому.
Уявний або сприйманий конфлікт інтересів	ситуація, яка з позиції обізнаного стороннього спостерігача може поставити під сумнів незалежність процесу, навіть якщо фактичний вплив не доведено.
Приватний інтерес	будь-який майновий або немайновий інтерес особи, зокрема пов'язаний із сімейними, дружніми, професійними, корпоративними, політичними, репутаційними або іншими відносинами.
Розкриття конфлікту інтересів	письмове або електронне повідомлення про відповідні обставини у встановленій формі та строк.
Самовідвід	добровільне усунення особи від обговорення, доступу до матеріалів, оцінювання або прийняття рішення.
Управління конфліктом інтересів	заходи, що усувають конфлікт або зменшують ризик упередженості до прийнятного рівня.

4. Типові джерела та ситуації конфлікту інтересів

4.1. Фінансові інтереси. оплата, гонорари, гранти, консультаційні винагороди, частки у компаніях, інвестиції, оплачувані посади, премії, подарунки, відшкодування, комерційні договори, права інтелектуальної власності, патенти або ліцензії.

4.2. Особисті та близькі відносини. сімейні, партнерські, дружні, підлеглі, наставницькі, конфліктні або ворожі відносини з особою чи організацією, щодо якої приймається рішення.

4.3. Професійні та репутаційні інтереси. кар'єрна вигода, конкуренція, академічна суперечка, особиста зацікавленість у підтвердженні певної методології, гіпотези, висновку або публічної позиції.

4.4. Інституційні інтереси. Спільне управління, членство в органах інших організацій, партнерство, афілійованість, договірні відносини, спільні проекти, конкуренція або залежність



ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ГЛОБАЛЬНА БЕЗПЕКА»

між Організацією, донором, партнером, заявником, підрядником, кандидатом на сертифікацію чи отримувачем підтримки.

4.5. Поєднання несумісних ролей. Одночасне виконання ролей, що створюють ризик самоконтролю або прямої вигоди, наприклад ініціатор грантової підтримки і єдиний оцінювач заявки, консультант та член комісії, яка оцінює результат його роботи, розробник навчання і екзаменатор власних слухачів, член Правління та підрядник Організації.

4.6. Конфлікти, пов'язані з даними та безпекою. Доступ до конфіденційної, персональної, гуманітарної або безпеково чутливої інформації, інтерес у цифровому продукті, базі даних, методи оцінювання або певній інтерпретації результатів, а також можливість використання інформації для особистої чи інституційної вигоди.

4.7. Конфлікти донора, замовника та виконавця. Тиск щодо зміни вибірки, критеріїв, висновків, рекомендацій, складу цільових груп, розподілу ресурсів, змісту звітності або публікації результатів.

4.8. Подарунки і гостинність. отримання подарунків, послуг, знижок, подорожей, представницьких витрат чи інших переваг, здатних вплинути або створити враження впливу.

4.9. Повторна та паралельна співпраця. ситуації, коли довгострокові відносини з клієнтом, донором, партнером або підрядником можуть послабити професійний скептицизм.

5. Обов'язок і строки розкриття

5.1. Розкриття здійснюється до початку відповідної ролі, участі у процедурі або отримання доступу до матеріалів і оновлюється негайно після зміни обставин.

5.2. Працівники, експерти та члени комісій подають загальну декларацію під час залучення та окреме повідомлення щодо конкретної справи, якщо виникає конфлікт.

5.3. Члени аналітичних, дослідницьких і безпекових команд повідомляють про відносини з організаціями, громадами, установами або особами, щодо яких готуються висновки, рекомендації чи оцінювання.

5.4. Консультанти, експерти з безпеки та розробники цифрових рішень розкривають попередні або паралельні послуги, фінансові інтереси чи інституційні зв'язки, які можуть створити ризик самоперевірки, захисту інтересів клієнта або неналежного використання даних.

5.5. Автори аналітичних матеріалів повідомляють про фінансування, афіліації та інші інтереси до публікації. Особи, які здійснюють незалежну перевірку, роблять це до отримання повного доступу до матеріалів.

5.6. Керівники та члени проєктних команд повідомляють про конфлікти під час формування консорціуму, вибору партнерів, розподілу бюджету, залучення експертів, оцінювання результатів та підготовки публічних висновків.

5.7. Оцінювачі та члени кваліфікаційних або апеляційних комісій розкривають особисті, професійні, навчальні чи фінансові відносини з кандидатами, навчальними провайдерами або роботодавцями, що можуть вплинути на неупередженість оцінювання.

5.8. Особи, які беруть участь у закупівлях, виборі підрядників або погодженні договорів, повідомляють про будь-який приватний інтерес щодо учасників процедури.

5.9. Сумнів щодо наявності конфлікту тлумачиться на користь розкриття. Сам факт повідомлення не означає порушення.



ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ГЛОБАЛЬНА БЕЗПЕКА»

6. Оцінювання та заходи управління

6.1. Метою управління є усунення конфлікту або відновлення незалежності процесу та зниження ризику упередженості до прийнятного рівня.

6.2. Під час оцінювання враховуються характер інтересу, близькість зв'язку, роль особи, рівень її впливу, конфіденційність даних, фінансова або репутаційна значущість рішення, можливість незалежної перевірки та сприйняття ситуації зовнішніми стейкхолдерами.

6.3. Можливі заходи:

- самовідвід від обговорення, оцінювання, голосування або прийняття рішення;
- заміна експерта, аналітика, рецензента, редактора, викладача, оцінювача або члена комісії;
- передача справи незалежному координатору або іншому структурному напрямку;
- призначення додаткового незалежного рецензента, аналітика чи перевірки;
- розмежування ролей між консалтингом, збором даних, розробленням методології, обчисленням результату та затвердженням публікації;
- обмеження доступу до конфіденційних матеріалів, персональних даних або проміжних результатів;
- письмова фіксація того, які рекомендації замовника прийнято або відхилено і чому;
- публічне розкриття конфлікту, якщо це необхідно для оцінювання надійності результату;
- зміна складу команди, процедури голосування або лінії підпорядкування;
- відмова від завдання, договору, партнерства, публікації або участі, якщо конфлікт неможливо належно врегулювати.

6.4. Рішення приймає керівник відповідного процесу або уповноважена особа, яка не має конфлікту у справі.

6.5. Якщо конфлікт стосується Голови Правління, члена Правління або іншої ключової особи, рішення передається незалежному члену Правління, спеціально створеній комісії, Загальним зборам або зовнішньому незалежному експерту відповідно до Статуту та характеру справи.

6.6. У справах із високим ризиком для незалежності сертифікації, розподілу грантових ресурсів, безпеки людей, захисту чутливих даних або репутації Організації застосовуються посилене документування та незалежна контрольна перевірка.

7. Спеціальні положення щодо аналітики, досліджень та безпекових рекомендацій

7.1. Методологія, критерії, джерела даних і правила аналізу не можуть змінюватися для надання переваги конкретному донору, партнеру, клієнту, органу влади, громаді або іншій заінтересованій стороні.

7.2. Фінансування дослідження або аналітичного продукту не гарантує бажаних висновків, позитивної оцінки чи виключення критичної інформації.

7.3. Донор або замовник може визначати предмет і погоджений обсяг робіт, але не може викривляти факти, вимагати приховування суттєвих ризиків або забороняти повідомлення про методологічні обмеження.

7.4. Особи, які консультували організацію з питання, що є предметом незалежного оцінювання, не повинні одноосібно збирати, аналізувати і затверджувати результат.

7.5. Перед публікацією перевіряються конфлікти інтересів ключових дослідників, аналітиків, експертів і осіб, які затверджують висновки.



ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ГЛОБАЛЬНА БЕЗПЕКА»

7.6. Коментарі заінтересованих сторін можуть використовуватися для виправлення фактичних помилок, але не для переговорів щодо змісту незалежних висновків.

7.7. У публічних матеріалах розкриваються істотні джерела фінансування, партнерства або інституційні зв'язки, якщо вони важливі для оцінювання незалежності.

7.8. У разі виявлення конфлікту після публікації Організація проводить повторну незалежну перевірку та, за потреби, публікує виправлення, пояснення або оновлений матеріал.

8. Спеціальні положення щодо консалтингу, цифрових рішень та інформаційної безпеки

8.1. До прийняття завдання проводиться перевірка конфлікту інтересів щодо клієнта, пов'язаних осіб, предмета консультації, безпекових ризиків і попередніх послуг.

8.2. Організація не приймає завдання, у якому має оцінити власну попередню роботу без незалежної перевірки або достатнього розмежування ролей.

8.3. Особи, які надають безпекові, інформаційні чи проєктні рекомендації, не можуть приховувати суттєві ризики через бажання зберегти фінансування або отримати наступне замовлення.

8.4. Винагорода, повністю залежна від заздалегідь визначеного позитивного висновку, схвалення грантової заявки, сертифікаційного рішення або іншого наперед заданого результату, не допускається.

8.5. Конфіденційна, персональна, гуманітарна або безпеково чутлива інформація не використовується в інтересах інших клієнтів, партнерів, цифрових продуктів чи особистих проєктів без законної підстави та належного дозволу.

8.6. Якщо команда одночасно працює зі сторонами з протилежними інтересами, застосовуються інформаційні бар'єри, окремі команди та документована згода сторін, або Організація відмовляється від одного із завдань.

9. Міжнародні, грантові та партнерські проєкти

9.1. Кожен проєкт має визначити правила розкриття конфлікту інтересів для команди, зовнішніх експертів, партнерів, підрядників, членів відбіркових комісій та осіб, які беруть участь у розподілі ресурсів.

9.2. Під час вибору партнерів, підрядників, експертів, учасників досліджень, пілотування або отримувачів підтримки застосовуються прозорі критерії, документування і самовідвід.

9.3. Особа не повинна одноосібно ініціювати, оцінювати й затверджувати фінансування організації або особи, з якою має близькі професійні, корпоративні чи особисті зв'язки.

9.4. Донори та партнери не можуть визначати незалежні аналітичні висновки, результати відбору, сертифікації або оцінювання, що мають ґрунтуватися на затверджених критеріях і професійному судженні.

9.5. Перехресне членство в органах управління, спільні засновники, афілійованість, спільні проєкти або інші інституційні зв'язки розкриваються, якщо вони релевантні для рішення.

9.6. Проєктні рішення щодо бюджету, закупівель, персоналу та отримувачів підтримки документуються так, щоб можна було перевірити дотримання принципів незалежності, неприбутковості та належного управління.



ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ГЛОБАЛЬНА БЕЗПЕКА»

10. Незалежне оцінювання та сертифікація професійних компетентностей

10.1. Організація відокремлює незалежне оцінювання від підготовчого навчання. Вона не проводить власного підготовчого навчання до сертифікаційних іспитів, які сама організовує, щоб уникнути інституційного конфлікту інтересів.

10.2. Екзаменатори, оцінювачі та члени кваліфікаційних комісій не оцінюють близьких осіб, безпосередніх підлеглих, власних слухачів або кандидатів, щодо яких існує інший істотний конфлікт.

10.3. Розробник конкретного тестового чи практичного завдання не повинен бути єдиною особою, яка оцінює спірний результат за цим завданням.

10.4. Автоматизоване оцінювання, онлайн-прокторинг та анонімне експертне оцінювання налаштовуються так, щоб мінімізувати упередженість, несанкціонований доступ і можливість маніпуляції результатами.

10.5. Апеляцію розглядає незалежна комісія, до якої не входять екзаменатори кандидата або особи, що приймали первинне рішення.

10.6. Партнерські, кадрові, фінансові або рекламні відносини з кандидатом, його роботодавцем чи навчальним провайдером не впливають на допуск, оцінювання, видачу сертифіката або розгляд апеляції.

11. Суспільні ініціативи, робота з громадами та публічні комунікації

11.1. Під час визначення цільових громад, груп учасників, отримувачів підтримки або тем суспільних ініціатив рішення не можуть ґрунтуватися на особистих чи політичних симпатіях членів команди.

11.2. Представник Організації не використовує участь у гуманітарній, освітній або безпековій ініціативі для особистої політичної, комерційної чи репутаційної вигоди.

11.3. Особисті історії, фото, контакти та чутливі дані учасників не використовуються для фандрейзингу чи комунікації без належної згоди та оцінки ризиків.

11.4. Участь посадових осіб, партнерів або донорів у публічних заходах не надає їм права визначати результати досліджень, відбору чи оцінювання.

11.5. Інформаційні кампанії, соціальні мережі та цифрові канали не використовуються для прихованої реклами пов'язаних осіб або організацій.

11.6. Якщо після публікації виявлено нерозкритий конфлікт, Організація може опублікувати пояснення, виправлення, видалити матеріал або застосувати інший пропорційний захід.

12. Закупівлі, підрядники, подарунки та гостинність

12.1. Особи, які готують технічне завдання, оцінюють пропозиції, рекомендують постачальника або погоджують договір, не повинні мати нерозкритого приватного інтересу щодо учасника закупівлі.

12.2. Не допускається штучне формування умов закупівлі під конкретного пов'язаного постачальника.

12.3. Подарунки, винагороди або гостинність, які можуть вплинути на рішення чи створити таке враження, не приймаються.

12.4. Символічні сувеніри та звичайна ділова гостинність можуть прийматися лише коли вони є законними, помірними, не пов'язаними з поточним рішенням та не створюють зобов'язання.



ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ГЛОБАЛЬНА БЕЗПЕКА»

12.5. Сумнівний подарунок повертається або передається Організації з документуванням рішення та, за потреби, внесенням до внутрішнього реєстру.

13. Публічне розкриття та конфіденційність

13.1. Публічне розкриття застосовується, якщо інформація про конфлікт необхідна для оцінювання незалежності, надійності або доброчесності оприлюдненого результату.

13.2. Внутрішнє повідомлення може містити детальнішу інформацію, але лише в обсязі, необхідному для управління ризиком.

13.3. Доступ до декларацій і матеріалів справи мають лише уповноважені особи за принципом необхідності знати.

13.4. Якщо публічне розкриття створює ризик для безпеки, приватності або захисту персональних даних, застосовуються альтернативні заходи, зокрема самовідвід, заміна або незалежна перевірка.

13.5. Дані зберігаються протягом строку, необхідного для підзвітності, договірних і правових зобов'язань, після чого безпечно видаляються або знеособлюються.

14. Процедура розгляду повідомлення

1. Особа повідомляє про реальний, потенційний або сприйманий конфлікт через офіційний канал Організації.
2. Уповноважена особа реєструє повідомлення та перевіряє власну незалежність.
3. Проводиться первинне оцінювання характеру, імовірності та впливу конфлікту.
4. За потреби особа тимчасово усувається від доступу до матеріалів або прийняття рішення.
5. Визначається захід управління: самовідвід, заміна, додаткова перевірка, розмежування ролей, обмеження доступу, розкриття або відмова від участі.
6. Рішення документується, а відповідні особи отримують інформацію лише в необхідному обсязі.
7. Виконання заходів контролюється до закриття справи.
8. Скарга або незгода з рішенням розглядається відповідно до внутрішньої процедури скарг та апеляцій незалежними особами або органом управління, що не має конфлікту.

Цільовий строк первинного оцінювання становить до п'яти робочих днів. Складна справа розглядається у розумний строк із повідомленням заінтересованих осіб.

15. Порушення та наслідки

15.1. Неповідомлення, умисне приховування, надання неправдивої інформації, участь у рішенні всупереч самовідводу або втручання у незалежну процедуру є порушенням цієї Політики.

15.2. Можливі наслідки: попередження, обов'язкове навчання, заміна ролі, скасування або повторний розгляд рішення, додаткова перевірка, виправлення аналітичного матеріалу чи сертифікаційного результату, обмеження доступу, припинення членства, договору або співпраці, відшкодування збитків та інші заходи, передбачені законодавством, Статутом і договором.

15.3. Заходи мають бути пропорційними тяжкості, умислу, наслідкам, повторності та співпраці особи під час перевірки.



ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ГЛОБАЛЬНА БЕЗПЕКА»

15.4. Добросовісне розкриття конфлікту до прийняття рішення саме по собі не є порушенням і свідчить про належну етичну поведінку.

15.5. Повідомлення про можливе порушення не може бути підставою для помсти або погіршення умов співпраці.

16. Облік, перегляд політики та контакти

16.1. Організація веде внутрішній реєстр повідомлень, оцінок і рішень щодо конфліктів інтересів.

16.2. Реєстр містить мінімально необхідні дані: дату, процес, роль особи, категорію конфлікту, рівень ризику, прийнятий захід, відповідальну особу та стан виконання.

16.3. Узагальнені тенденції можуть аналізуватися для вдосконалення методологій, навчання, внутрішнього контролю та управління ризиками.

16.4. Політика переглядається у разі змін законодавства, Статуту, структури Організації, грантових і сертифікаційних вимог, безпекових практик, цифрових технологій або суттєвих ризиків.

16.5. Запитання та повідомлення подаються на офіційну адресу info@go-global-security.org або через інший захищений канал, оприлюднений на вебсайті Організації.

16.6. Політика набирає чинності з дати її затвердження Правлінням або іншим уповноваженим органом відповідно до Статуту.



ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ГЛОБАЛЬНА БЕЗПЕКА»

Додаток 1. Форма повідомлення про конфлікт інтересів

Поле	Інформація
1. ПІБ та контактні дані	
2. Посада / роль у процесі	
3. Назва проєкту, гранту, закупівлі, дослідження, сертифікації або іншої справи	
4. Вид конфлікту	фінансовий / особистий / професійний / інституційний / поєднання ролей / дані / інше
5. Опис обставин	
6. Особи або організації, яких стосується ситуація	
7. Чи є конфлікт реальним, потенційним або сприйманим	
8. Чи вже було прийнято рішення або отримано доступ до матеріалів	
9. Запропонований захід	самовідвід / заміна / додаткова перевірка / розкриття / інше
10. Підтвердження	«Підтверджую повноту і точність інформації та зобов'язуюся негайно повідомити про зміни».
11. Дата і підпис	

Додаток 2. Декларація незалежності для проєктної, аналітичної та сертифікаційної діяльності

- Я ознайомився/ознайомила з Політикою управління конфліктом інтересів ГО «Глобальна безпека».
- Я повідомив/повідомила про всі відомі мені фінансові, професійні, особисті та інституційні зв'язки з донорами, партнерами, заявниками, підрядниками, клієнтами або кандидатами, яких стосується моя робота.
- Я не прийматиму подарунків, винагород або інших переваг, пов'язаних із результатом.
- Я не змінюватиму дані, критерії, висновки, результати відбору або оцінювання для надання необгрунтованої переваги.
- Я негайно повідомлю про нові обставини та припиню участь у рішенні до отримання інструкцій.
- ПІБ, роль, назва проєкту / процедури, дата, підпис.

Додаток 3. Матриця оцінювання ризику конфлікту інтересів

Рівень	Ознаки	Типові заходи
Низький	Віддалений або незначний зв'язок; відсутній вплив на рішення	Фіксація; за потреби внутрішнє розкриття
Середній	Наявний зв'язок або інтерес; вплив обмежений і може бути проконтрольований	Розмежування ролей, додаткова перевірка, обмеження доступу
Високий	Прямий фінансовий, особистий або інституційний інтерес; істотний вплив	Самовідвід, заміна, незалежне рішення
Критичний	Конфлікт неможливо усунути; довіра до результату суттєво підривається	Відмова від завдання, договору або публікації; повторний перегляд



ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ГЛОБАЛЬНА БЕЗПЕКА»

Додаток 4. Контрольний перелік для керівника процесу

- Чи має особа фінансовий або професійний інтерес у результаті?
- Чи існують сімейні, дружні, підлеглі або конфліктні відносини?
- Чи надавала особа консультації, навчання або іншу підтримку суб'єкту, якого тепер оцінює чи сертифікує?
- Чи поєднує особа ініціювання, відбір, виконання, перевірку та остаточне затвердження?
- Чи може сторонній спостерігач поставити під сумнів незалежність?
- Чи можливо усунути ризик шляхом самовідводу або додаткової перевірки?
- Чи потрібне публічне розкриття?
- Чи достатньо документовано рішення?
- Чи контролюється виконання заходу?
- Чи передбачено незалежний розгляд скарги?